



**REGIONE CAMPANIA**  
**AZIENDA OSPEDALIERA DI RILIEVO NAZIONALE E DI ALTA SPECIALIZZAZIONE**  
**"SANT'ANNA E SAN SEBASTIANO"**  
**CASERTA**

---

---

**Determina Dirigenziale N. 1006 del 04/11/2024**

---

**Proponente: Il Direttore UOC AFFARI LEGALI**

**Oggetto: Integrazione determinazione n. 949/2024 - Liquidazione Atto di Pignoramento CTU dott. Silvio Savoia rappresentato dall' avv. Donato Palmieri – Giudizio Eredi L.E. c/AORN - Tribunale Milano - sin. AmTrust n. 2017/SAS/0262 - Legal App 06/2018**

**PUBBLICAZIONE**

In pubblicazione dal 04/11/2024 e per il periodo prescritto dalla vigente normativa in materia (art.8 D.Lgs 14/2013, n.33 e smi)

**ESECUTIVITA'**

Atto immediatamente esecutivo

**TRASMISSIONE**

La trasmissione di copia della presente Deliberazione è effettuata al Collegio Sindacale e ai destinatari indicati nell'atto nelle modalità previste dalla normativa vigente. L'inoltro alle UU. OO. aziendali avverrà in forma digitale ai sensi degli artt. 22 e 45 D.gs. n° 82/2005 e s.m.i. e secondo il regolamento aziendale in materia.

**UOC AFFARI GENERALI**

**Direttore Eduardo Chianese**

**ELENCO FIRMATARI**

*Carmela Zito - UOC GESTIONE ECONOMICO FINANZIARIA*

*Domenico Sorrentino - UOC AFFARI LEGALI*

*Per delega del Direttore della UOC AFFARI GENERALI, il funzionario Mauro Ottaiano*

**Oggetto:** Integrazione determinazione n. 949/2024 - Liquidazione Atto di Pignoramento CTU dott. Silvio Savoia rappresentato dall' avv. Donato Palmieri – Giudizio Eredi L.E. c/AORN - Tribunale Milano - sin. AmTrust n. 2017/SAS/0262 - Legal App 06/2018

**Direttore UOC AFFARI LEGALI**

*A conclusione di specifica istruttoria, descritta nella narrazione che segue e agli atti della UOC, si rappresenta che ricorrono i presupposti per l'adozione del presente provvedimento, ai sensi dell'art. 2 della Legge n. 241/1990 e s.m.i.*

**PREMESSO**

- **che**, in data 08/05/2017, i Sigg.ri C. G. e C. F. C., eredi della Sig.ra L. E., notificavano istanza di mediazione acquisita al protocollo n° 9737, per il risarcimento dei danni subiti per il decesso della Sig.ra L.E. avvenuto in data 18/01/2015 a seguito di intervento chirurgico effettuato presso questa Azienda;
- **che**, in data 12/05/2017, la succitata istanza veniva denunciata alla AmTrust Europe Limited, Compagnia assicuratrice di questa Azienda, che ne assumeva la gestione, rubricandola al num. 2017/SAS/0262;
- **che**, in data 30/01/2018, i succitati eredi notificavano per i medesimi fatti atto di citazione, acquisito al protocollo n° 2631, promosso innanzi il Tribunale di Milano;
- **che**, con deliberazione n. 246 del 17/04/2018, veniva conferito incarico legale all'avv. Riccardo Garofalo dello Studio Legale di Rienzo & Associati, designato dalla citata Compagnia, per la rappresentanza e la difesa di questa AORN nel giudizio innanzi indicato;
- **che**, allo stato, il giudizio risulta ancora pendente;

**CONSIDERATO**

- **che**, con PEC del 26/04/2024, l'avv. Donato Palmieri, per conto del CTU dott. Savoia, notificava decreto del 21/10/2023 con cui il Giudice adito liquidava *"al collegio peritale, composto dai dott.ri Silvio Savoia e Donato Baccelliere, ponendone provvisoriamente il pagamento a carico solidale delle parti, la somma complessiva (a detrarre l'acconto eventualmente già percepito) di € 4.300,00 (€ 2.150 cadauno) per onorario, oltre accessori di legge"*, con richiesta di relativo pagamento;
- **che**, in data 30/05/2024, a fronte dell'abbandono del giudizio a spese compensate chiesto da controparte, questa Azienda rappresentava la propria disponibilità condizionata al pagamento delle sole spese di CC.TT.UU. da parte attorea;
- **che**, in data 01/07/2024, l'avv. Riccardo Garofalo, legale nominato da questa Azienda, confermava, come da comunicazione di parte attorea, il saldo del CTU dott. Baccelliere, dichiarando la disponibilità al pagamento delle ulteriori competenze del dott. Savoia;
- **che** questa Azienda sollecitava il pagamento del secondo CTU dott. Savoia in diverse occasioni, rappresentando l'esposizione *"al concreto rischio di azioni esecutive da parte dell'avv. Palmieri con relativi aggravii di spesa"*;
- **che**, in data 05/09/2024, l'avv. Palmieri notificava a questa Azienda atto di precetto relativo alle competenze maturate dal dott. Savoia nell'ambito del giudizio in trattazione (€ 2.013,00) e complessivi €207,19 per le proprie competenze;
- **che**, in pari data, controparte eseguiva il pagamento della somma di € 1.683,00 in favore del secondo CTU dott. Savoia in luogo dell'importo maturato e richiesto di € 2.013,00, residuando, quindi, una somma di €330,00;

*Determinazione Dirigenziale*

- **che**, in data 10/09/2024, il medesimo legale, a riscontro di una richiesta di questo ufficio relativa alla rinuncia all'azione e rinuncia alle competenze maturate per il precetto, atteso il pagamento eseguito nei confronti del proprio assistito, evidenziata l'errato pagamento della sorta e comunicava che le proprie competenze *"non possono essere oggetto di rinuncia"*;
- **che**, con nota acquisita al prot. n. 26257 del 11/09/2024, questa Azienda chiedeva all'avv. Garofalo, attesa la richiesta di abbandono del giudizio in parola, di insistere nei confronti di controparte per il pagamento delle somme precettate; in mancanza, questa Azienda avrebbe liquidato le somme precettate (*detratto quanto già corrisposto da controparte*), onde evitare ulteriori azioni dell'avv. Palmieri con relativo aggravio di spesa, riservando la ripetizione delle somme in trattazione nei confronti di parte attorea;
- **che**, in data 03/10/2024, il legale costituito di questa Azienda comunicava di non aver ricevuto alcuna risposta dal legale di controparte in merito al pagamento delle somme precettate dall'avv. Palmieri;

#### CONSIDERATO, ALTRESI'

- **che**, con PEC del 07/10/2024, questa AORN comunicava all'avv. Palmieri di aver avviato, in forza del summenzionato atto di Precetto, l'iter liquidatorio delle seguenti somme:
  1. la somma residuale di **€ 330,00** in favore del **CTU dott. Savoia** quale differenza tra quanto maturato e richiesto a titolo di competenze per l'attività resa nell'ambito del giudizio in argomento (€ 2.013,00) e quanto già corrisposto da controparte (€ 1.683,00);
  2. la somma di **€ 207,19** in favore dell'**avv. Donato Palmieri** a titolo di competenze maturate per l'attività resa nell'ambito dell'atto di precetto di cui poc'anzi;
- **che**, con determina n. 949 del 16/10/2024, questa AORN liquidava le somme di cui poc'anzi;
- **che**, in data 16/10/2024, veniva notificato dall'avv. Palmieri successivo atto di pignoramento in forza del predetto atto di precetto, con intimazione al pagamento delle ulteriori somme a titolo di competenze professionali relative all'azione intrapresa (*complessivi € 467,70*);
- **che**, dalla relazione di notificazione del summenzionato atto, si evince che l'avv. Palmieri chiedeva all'Ufficiale Giudiziario di provvedere alla relativa notifica già in data 03/10/2024 (*circostanza, quindi, avvenuta prima della comunicazione di questa AORN del 07/10/2024*);
- **che**, pertanto, con PEC del 23/10/2024, questa Azienda comunicava all'avv. Palmieri la disponibilità alla liquidazione delle ulteriori somme relative alle competenze dell'atto di pignoramento, ritenute dovute da questa Azienda, per l'importo di € 260,51 [*€ 467,70 meno € 207,19 già liquidata con determina n. 949/2024*], chiedendone conferma;
- **che**, in pari data, l'avv. Palmieri confermava il calcolo di questa Azienda;

#### RITENUTO

- **di** liquidare, pertanto, l'ulteriore somma di € 260,51 [*€ 467,70 meno € 207,19 già liquidata con determina n. 949/2024*] in favore dell'avv. Donato Palmieri quali competenze maturate per l'atto di pignoramento in trattazione, onde evitare ulteriori azioni del legale con relativo aggravio di spesa;
- **di** riservarsi la ripetizione delle somme in parola nei confronti di parte attorea, attesa la richiesta di abbandono del richiamato giudizio, evidenziando, in caso di mancata successiva ripetizione delle stesse, l'indisponibilità all'abbandono del giudizio in argomento mediante prosecuzione dello stesso (*prossima udienza 25/03/2025*);

Determinazione Dirigenziale

## CONSIDERATO

- **che** la presente proposta di determinazione è formulata previa istruttoria ed estensione conformi alla vigente normativa in materia;

## DETERMINA

*Per le causali in narrativa, che qui si intendono integralmente richiamate e trascritte, di:*

1. **EVIDENZIARE** che, con determinazione n. 949 del 16/10/2024, questa AORN liquidava le seguenti somme:
  - € 330,00 in favore del CTU dott. Savoia;
  - € 207,19 in favore dell'avv. Donato Palmieri a titolo di competenze maturate per l'attività resa nell'ambito dell'atto di precetto;
2. **SPECIFICARE**, ad integrazione del punto n. 4 della parte dispositiva della determinazione n. 949/2024, che la somma di 330,00 liquidata da questa Azienda in favore del CTU dott. Savoia, essendo relativa alla sola Ritenuta d'Acconto non pagata da controparte in occasione della corresponsione delle competenze maturate dal succitato professionista, la stessa dovrà essere versata da questa Amministrazione in favore dell'Erario;
3. **LIQUIDARE** la somma di **€ 260,51** in favore dell'avv. **Donato Palmieri** (C.F. PLMDNT79B15F839G) a titolo di competenze maturate per l'attività resa nell'ambito dell'atto di pignoramento di cui poc'anzi, in uno con la somma di € 207,19 già liquidata in favore del medesimo professionista a mezzo della determinazione n. 949/2024, per la somma complessiva di **€ 467,70**, dando mandato alla UOC Gestione Economico - Finanziaria di procedere al pagamento in favore del medesimo professionista alle coordinate bancarie specificate nella documentazione allegata, con imputazione sul "Fondo Rischi – copertura Diretta Rischi – Autoassicurazione" n. 2020201470, Legal App 06/2018;
4. **RISERVARSI** la ripetizione delle somme liquidate col presente provvedimento nei confronti di parte attorea, attesa la richiesta formulata di abbandono del giudizio, evidenziando, in caso di mancata successiva ripetizione delle stesse, l'indisponibilità di questa Azienda all'abbandono del giudizio in argomento mediante prosecuzione dello stesso (*prossima udienza 25/03/2025*);
5. **TRASMETTERE** il presente atto al Collegio Sindacale, ai sensi di legge.

**IL DIRETTORE U.O.C. AFFARI LEGALI**  
*avv. Domenico Sorrentino*

*Determinazione Dirigenziale*



REGIONE CAMPANIA  
AZIENDA OSPEDALIERA DI RILIEVO NAZIONALE E DI ALTA SPECIALIZZAZIONE  
"SANT'ANNA E SAN SEBASTIANO"  
CASERTA

---

ATTESTAZIONE DI VERIFICA E REGISTRAZIONE CONTABILE  
(per le proposte che determinano un costo per l'AORN – VEDI ALLEGATO)

*Determinazione Dirigenziale*

*Il presente atto, in formato digitale e firmato elettronicamente, costituisce informazione primaria ed originale ai sensi dei combinati disposti degli artt. 23-ter, 24 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Eventuale riproduzione analogica, costituisce valore di copia semplice a scopo illustrativo.*



**REGIONE CAMPANIA**  
**AZIENDA OSPEDALIERA DI RILIEVO NAZIONALE E DI ALTA SPECIALIZZAZIONE**  
**“SANT'ANNA E SAN SEBASTIANO”**  
**CASERTA**

**ATTESTAZIONE DI VERIFICA E REGISTRAZIONE CONTABILE**

**relativa alla DETERMINA DIRIGENZIALE con oggetto:**

**Integrazione determinazione n. 949/2024 - Liquidazione Atto di Pignoramento CTU dott. Silvio Savoia rappresentato dall' avv. Donato Palmieri – Giudizio Eredi L.E. c/AORN - Tribunale Milano - sin. AmTrust n. 2017/SAS/0262 - Legal App 06/2018**

**ATTESTAZIONE DI VERIFICA E REGISTRAZIONE CONTABILE 1 (per le proposte che determinano un costo per l'AORN)**

Il costo derivante dal presente atto : €260,51

- è di competenza dell'esercizio 2024 , imputabile al conto economico 2020201470 - Fondo rischi copertura dir.rischi(autoassicuraz) da scomputare dal preventivo di spesa che presenta la necessaria disponibilità
- è relativo ad acquisizione cespiti di cui alla Fonte di Finanziamento

Caserta li, 30/10/2024

**il Direttore**  
**UOC GESTIONE ECONOMICO FINANZIARIA**  
**Carmela Zito**