
Determina Dirigenziale N. 169 del 24/02/2025

Proponente: Il Direttore UOC AFFARI LEGALI

Oggetto: presa d'atto e liquidazione atto di transazione e quietanza, eredi sig. C.A. c/AORN CE – ricorso ex artt. 696 bis cpc e art. 8 L. 24/2017, ex art. 281 decies c.p.c. - RG. n. 3772/2023, RG. n. 3611/2024 – Rif. ti int.ni 107/2023_193/2024.

PUBBLICAZIONE

In pubblicazione dal 24/02/2025 e per il periodo prescritto dalla vigente normativa in materia (art.8 D.Lgs 14/2013, n.33 e smi)

ESECUTIVITA'

Atto immediatamente esecutivo

TRASMISSIONE

La trasmissione di copia della presente Deliberazione è effettuata al Collegio Sindacale e ai destinatari indicati nell'atto nelle modalità previste dalla normativa vigente. L'inoltro alle UU. OO. aziendali avverrà in forma digitale ai sensi degli artt. 22 e 45 D.gs. n° 82/2005 e s.m.i. e secondo il regolamento aziendale in materia.

UOC AFFARI GENERALI
Direttore Eduardo Chianese

ELENCO FIRMATARI

Carmela Zito - UOC GESTIONE ECONOMICO FINANZIARIA

Domenico Sorrentino - UOC AFFARI LEGALI

Eduardo Chianese - UOC AFFARI GENERALI

Oggetto: presa d'atto e liquidazione atto di transazione e quietanza, eredi sig. C.A. c/AORN CE – ricorso *ex artt. 696 bis cpc e art. 8 L. 24/2017, ex art. 281 decies c.p.c.* - RG. n. 3772/2023, RG. n. 3611/2024 – Rif. ti int.ni 107/2023_193/2024.

Il Direttore UOC AFFARI LEGALI

A conclusione di specifica istruttoria, descritta nella narrazione che segue e agli atti della UOC, si rappresenta che ricorrono i presupposti per l'adozione del presente provvedimento, ai sensi dell'art. 2 della Legge n. 241/1990 e s.m.i.

PREMESSO

- **che**, in data 11/04/2022, per il tramite dell'avv. Alvaro Storella, i sigg.ri B.L., C.L., C.F.A.F. e C.G., nella qualità di eredi, notificavano richiesta di risarcimento per gli asseriti danni subiti a seguito del decesso del sig. C.A., avvenuto in data 20/07/2021 presso l'Azienda Ospedaliera di Caserta;
- **che**, in data 30/05/2023, i sigg.ri B.L., C.F.A.F., C.L. e C.G., tutti in proprio e nella qualità di eredi del sig. C.A., hanno notificato a questa AORN ricorso *ex art. 696 bis c.p.c. e art. L. 24/2017*, assunto al protocollo aziendale in pari data al n° 16301/e, promosso innanzi il Tribunale di Santa Maria Capua Vetere, I Sez. Civile, recante RGN 3772/2023;
- **che**, con deliberazione n° 597 del 26/06/2023, veniva conferito incarico all'avvocatura interna per la difesa e la rappresentanza di questa Azienda nel giudizio recante RG.n. 3772/2023, promosso dai sigg.ri B.L., C.F.A.F., C.L. e C.G., in proprio e *nq* di eredi del sig. C.A. innanzi il Tribunale di S. Maria C.V., per il risarcimento degli asseriti danni subiti a seguito del decesso, avvenuto in data 20/07/2021;
- **che**, la UOC Affari Legali provvedeva ad espletare dovuta istruttoria presso le Unità Operative coinvolte;
- **che**, il procedimento si concludeva con il deposito della Consulenza Tecnica d'Ufficio, sfavorevole per questa Azienda;
- **che**, all'esito del deposito della CTU definitiva, ritenuto di poter esplorare un tentativo di bonario componimento, la posizione veniva inserita tra quelle da sottoporre alla valutazione del CVS;
- **che**, in data 02/07/2024, gli istanti notificavano ricorso *ex art. 281 decies c.p.c.*, recante R.G. n. 3611/2024, promosso innanzi il Tribunale di S. Maria C.V. ed assunto, in pari data, al protocollo aziendale n° 19898/E;
- **che**, con verbale n. 9 del 15/10/2024 (*cfr. libera n. 1146/2024*) il Comitato Valutazione Sinistri, riunitosi, concludeva che:

“[...] alla luce delle risultanze dell’istruttoria e in un’ottica di convenienza per l’Azienda a definire bonariamente la controversia evitando così ulteriori aggravi di spesa che deriverebbero alla pronuncia definitiva del Giudice a conclusione del giudizio, ritiene di formulare una proposta transattiva da sottoporre a controparte. Considerando, dunque il 20% di perita di chance e che i ricorrenti sono 4 (moglie + 3 figli), si procede a quantizzare la sorta capitale:

- a) (miglior scenario)
- b) (peggior scenario)
- c) Media tra e = € 202,000,00;
- d) Somma da proporre a controparte: € 130-150mila, oltre spese legali.

Il comitato, dunque, da mandato all'avv. Sorrentino di verificare la disponibilità di controparte alla eventuale definizione transattiva.

[...] si precisa, infine, che il sinistro ricade in regime di autoassicurazione, pertanto, ogni esborso resta a carico dell'AORN.”

Determinazione Dirigenziale

-che con Deliberazione del Direttore Generale n. 1280 del 10/12/2024, veniva conferito nuovo incarico legale all'avvocatura interna, ai fini della rappresentanza e della difesa di questa Azienda nel giudizio innanzi citato;

-che, a seguito di ricorso *ex art. 281 decies c.p.c.* il Comitato Valutazione Sinistri nella riunione del 16/01/2025 (*cfr. delibera 75/2025*) esaminava nuovamente la posizione del sig. C.A. prendendo atto che:
“[...] contattato per le vie brevi, l'avvocato di controparte rappresentava la possibilità di definire la vertenza con il riconoscimento di € 300.00,00 quale voce di danno, oltre onorari.”

Nelle more è stato notificato il ricorso ex art. 281 decies cpc che vede dettagliate le voci di danno chiedendo il riconoscimento anche del danno tanatologico che vedrebbe lievitare l'importo individuato in CTU quale peggior scenario sulla sola perdita di chance. In tale atto, infatti, la domanda viene precisata nella misura di € 706.278,00.

Dopo discussione, il Comitato valuta la possibilità di interloquire con l'avvocato di controparte riconoscendo, sempre in via informale e non riproducibile in giudizio, la possibilità di definire la vertenza secondo richiesta rappresentata (€ 300.000,00 omnia).

A tanto ci si determina, tenendo ferme le valutazioni di cui al precedente verbale (n° 09/2024), ovvero l'importo del peggior scenario (20% perdita di chance), aggiungendo allo stesso le competenze professionali di cui al ricorso ex art. 696 bis c.p.c. ed individuate sulla base del D.M. 55/2014,[...] nonché riconoscendo, per il ricorso ex art. 281 decies c.p.c., I e II fase come da D.M. 55/2014 – valore scaglione 520.000,01 a 1.000.000,00 (€ 24.299,00).

A quanto innanzi dovendo innanzi riconoscere i CC.UU. versati (€ 259,00 per il 696 bis cpc + € 1.686,00 per il 281 decies cpc), e quanto necessitato per la prima CTU, escludendo le ulteriori voci richieste e gli interessi maturati, appare ragionevole, nell'interesse dell'Azienda, tentare la definizione nell'importo di € 300.000,00, nel tentativo di avvicinarsi alla richiesta formulata da controparte per le vie brevi.

Si da incarico all'avv. Sorrentino di verificare l'eventuale accoglimento della proposta da parte avversa e, in caso positivo, ritenere conclusa la procedura.”

- che, pertanto, all'esito delle valutazioni del C.V.S. e dei ripetuti contatti tra i legali delle parti, mirati ad una definizione transattiva prima del termine del giudizio - di procedere alla transazione per **€ 300.000,00 omnia**;
- che, controparte accettava la proposta transattiva dell'A.O.R.N. Sant'Anna e San Sebastiano impegnandosi ed obbligandosi ad abbandonare ogni e qualsiasi azione intrapresa e a non azionarne di nuove ritenendo la transazione in argomento pienamente satisfattiva;
- che, pertanto, veniva redatto e trasmesso atto di transazione a mezzo PEC del 11/02/2024, acquisito al prot. n. 5136/i del 14/02/2025 (*allegato alla presente in modalità istruttoria*) - sottoscritto dalle parti per la somma complessiva di **€ 300.000,00 omnia**;
- che, in data 11/02/2025 unitamente all'atto di transazione e quietanza sottoscritto dalle parti, il legale difensore dei ricorrenti con PEC trasmetteva procura speciale all'incasso (*n. rep. 7.107*), sottoscritta anch'essa dalle parti innanzi al Notaio, dott.ssa Anna Maria Lembo, affinché la sig.ra B.L. abbia a riscuotere la somma di **€ 300.000,00 (trecentomila virgola zero zero)**;
- che in data 17.02.2025 si provvedeva alle opportune verifiche della procura all'incasso trasmessa dall'avv. Alvaro Storella in data 11.02.2025, chiedendo verifica e riscontro al Notaio, dott.ssa Lembo Anna Maria, che in data 18.02.2025 riscontrava confermandone l'autenticità.

PRESO ATTO

- del verbale del C.V.S. n. 9 del 15/10/2024 (*cfr. delib. 1146/2024*);
- del verbale del C.V.S. n. 1 del 16/01/2025 (*cfr. delib. 75/2025*);

Determinazione Dirigenziale

- **dell'atto** di transazione e quietanza trasmesso a mezzo PEC del 11/02/2025, acquisito al prot. n. 5136/i del 14/02/2025 (*allegato alla presente in modalità istruttoria*) - sottoscritto dalle parti per la somma complessiva di **€ 300.000,00 omnia**;
- **della** procura speciale all'incasso (*allegata alla presente in modalità istruttoria*), sottoscritta dalle parti innanzi al Notaio, dott.ssa Anna Maria Lembo (*n. rep. 7.107*), affinché la sig.ra B.L. abbia a riscuotere la somma di **€ 300.000,00** (*trecentomila virgola zero zero*).

RITENUTO

- **di** prendere atto del succitato atto di transazione e quietanza e, pertanto, di dover provvedere - al fine di scongiurare ulteriori aggravi di oneri a carico di questa AORN - alla liquidazione della complessiva somma complessiva di **€ 300.000,00**, in favore della sig.ra B.L. in virtù della citata procura notarile (*n. rep. 7.107*).

CONSIDERATO

- **che** la presente proposta di determinazione è formulata previa istruttoria ed estensione conformi alla vigente normativa in materia;
- **L'acquisizione** dell'autocertificazione fornita, ai sensi dell'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000 (*allegata in copia alla presente in modalità istruttoria*) e della procura speciale agli incassi (*n. rep. 7.107*).

DETERMINA

Per le causali in narrativa, che qui si intendono integralmente richiamate e trascritte, di:

1. **prendere atto** del verbale n. 9 del 15.10.2024 (*cfr. delib. n. 1146/2024*);
2. **prendere atto** verbale n. 1 del 16/01/2025 (*cfr. delib. 75/2025*), con il quale il CVS concludeva che:

“[...] contattato per le vie brevi, l'avvocato di controparte rappresentava la possibilità di definire la vertenza con il riconoscimento di € 300.00,00 quale voce di danno, oltre onorari.

Nelle more è stato notificato il ricorso ex art. 281 decies cpc che vede dettagliate le voci di danno chiedendo il riconoscimento anche del danno tanatologico che vedrebbe lievitare l'importo individuato in CTU quale peggior scenario sulla sola perdita di chance. In tale atto, infatti, la domanda viene precisata nella misura di € 706.278,00.

Dopo discussione, il Comitato valuta la possibilità di interloquire con l'avvocato di controparte riconoscendo, sempre in via informale e non riproducibile in giudizio, la possibilità di definire la vertenza secondo richiesta rappresentata (€ 300.000,00 omnia).

A tanto ci si determina, tenendo ferme le valutazioni di cui al precedente verbale (n° 09/2024), ovvero l'importo del peggior scenario (20% perdita di chance), aggiungendo allo stesso le competenze professionali di cui al ricorso ex art. 696 bis c.p.c. ed individuate sulla base del D.M. 55/2014, [...] nonché riconoscendo, per il ricorso ex art. 281 decies c.p.c., I e II fase come da D.M. 55/2014 – valore scaglione 520.000,01 a 1.000.000,00 (€ 24.299,00).

A quanto innanzi dovendo innanzi riconoscere i CC.UU. versati (€ 259,00 per il 696 bis cpc + € 1.686,00 per il 281 decies cpc), e quanto necessitato per la prima CTU, escludendo le ulteriori voci richieste e gli interessi maturati, appare ragionevole, nell'interesse dell'Azienda, tentare la definizione nell'importo di € 300.000,00, nel tentativo di avvicinarsi alla richiesta formulata da controparte per le vie brevi.

Si da incarico all'avv. Sorrentino di verificare l'eventuale accoglimento della proposta da parte avversa e, in caso positivo, ritenerne conclusa la procedura.”;

Determinazione Dirigenziale

Il presente atto, in formato digitale e firmato elettronicamente, costituisce informazione primaria ed originale ai sensi dei combinati disposti degli artt. 23-ter, 24 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Eventuale riproduzione analogica, costituisce valore di copia semplice a scopo illustrativo.

3. **prendere atto** dell’atto di transazione e quietanza (*allegato alla presente in modalità istruttoria*), acquisito al protocollo n. 5136/i del 14/02/2025, sottoscritto dalle parti per la somma complessiva di € **300.000,00 omnia**, in ossequio alla procura speciale agli incassi (*n. rep. 7.107*), in favore della sig.ra B.L.;
4. **prendere atto** della procura speciale all’incasso (*allegata alla presente in modalità istruttoria*), sottoscritta dalle parti innanzi al Notaio, dott.ssa Anna Maria Lembo (*n. rep. 7.107*);
5. **liquidare**, in ossequio all’allegato atto di transazione e quietanza ed in ossequio alla procura speciale all’incasso (*n. rep. 7.107*) la somma complessiva di € **300.000,00** in favore della Sig.ra B.L. (*autodichiarazione in allegato istruttorio*);
6. **imputare** la somma complessiva di € **300.000,00** sul conto “**Rischi copertura diretta autoassicurazione**” n. **2020201470 – rif. Legal App 193/2024**;
7. **autorizzare** la UOC Gestione Economica – Finanziaria ad emettere il relativo ordinativo di pagamento;
8. **trasmettere** copia del presente atto al Collegio Sindacale, alla UOC GEF, all’avv. Storella, all’avv. Minafro ed alla Corte dei Conti, sezione giurisdizionale per la Campania in esecuzione della disposizione C.d.C. 66- 14/10/2016- PROCCAM-P58.

IL DIRETTORE U.O.C. AFFARI LEGALI
avv. Domenico Sorrentino

Determinazione Dirigenziale

Il presente atto, in formato digitale e firmato elettronicamente, costituisce informazione primaria ed originale ai sensi dei combinati disposti degli artt. 23-ter, 24 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Eventuale riproduzione analogica, costituisce valore di copia semplice a scopo illustrativo.



REGIONE CAMPANIA
AZIENDA OSPEDALIERA DI RILIEVO NAZIONALE E DI ALTA SPECIALIZZAZIONE
“SANT’ANNA E SAN SEBASTIANO”
CASERTA

ATTESTAZIONE DI VERIFICA E REGISTRAZIONE CONTABILE
(per le proposte che determinano un costo per l’AORN – VEDI ALLEGATO)

Determinazione Dirigenziale

Il presente atto, in formato digitale e firmato elettronicamente, costituisce informazione primaria ed originale ai sensi dei combinati disposti degli artt. 23-ter, 24 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Eventuale riproduzione analogica, costituisce valore di copia semplice a scopo illustrativo.



ATTESTAZIONE DI VERIFICA E REGISTRAZIONE CONTABILE
relativa alla DETERMINA DIRIGENZIALE con oggetto:

presa d’atto e liquidazione atto di transazione e quietanza, eredi sig. C.A. c/AORN CE – ricorso ex artt. 696 bis cpc e art. 8 L. 24/2017, ex art. 281 decies c.p.c. - RG. n. 3772/2023, RG. n. 3611/2024 – Rif. ti int.ni 107/2023_193/2024.

ATTESTAZIONE DI VERIFICA E REGISTRAZIONE CONTABILE 1 (per le proposte che determinano un costo per l’AORN)

Il costo derivante dal presente atto : €300.000,00

- è di competenza dell'esercizio 2025 , imputabile al conto economico 2020201470 - Fondo rischi copertura dir.rischi(autoassicuraz) da scomputare dal preventivo di spesa che presenta la necessaria disponibilità
- è relativo ad acquisizione cespiti di cui alla Fonte di Finanziamento

Caserta li, 24/02/2025

il Direttore
UOC GESTIONE ECONOMICO FINANZIARIA
Carmela Zito