



REGIONE CAMPANIA
AZIENDA OSPEDALIERA DI RILIEVO NAZIONALE E DI ALTA SPECIALIZZAZIONE
"SANT'ANNA E SAN SEBASTIANO"
CASERTA

Deliberazione del Direttore Generale N. 470 del 24/04/2025

Proponente: Il Direttore UOC TECNOLOGIA OSPEDALIERA E HTA

Oggetto: DELIBERAZIONE N. 310/2025 AD OGGETTO "GARA TELEMATICA MEDIANTE PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO, SUDDIVISO IN QUATTRO LOTTI, DELLA FORNITURA DI APPARECCHIATURE ELETTRROMEDICALI, AD INSTALLAZIONE FISSA, DA DESTINARE ALLE OTTO SALE OPERATORIE DELLA NUOVA PIASTRA OPERATORIA PROCEDURA DI GARA N. PI130070-24 DEL 14.11.2024- AGGIUDICAZIONE " PROVVEDIMENTI

PUBBLICAZIONE

In pubblicazione dal 24/04/2025 e per il periodo prescritto dalla vigente normativa in materia (art.8 D.Lgs 14/2013, n.33 e smi)

ESECUTIVITA'

Atto immediatamente esecutivo

TRASMISSIONE

La trasmissione di copia della presente Deliberazione è effettuata al Collegio Sindacale e ai destinatari indicati nell'atto nelle modalità previste dalla normativa vigente. L'inoltro alle UU. OO. aziendali avverrà in forma digitale ai sensi degli artt. 22 e 45 D.gs. n° 82/2005 e s.m.i. e secondo il regolamento aziendale in materia.

UOC AFFARI GENERALI
Direttore Eduardo Chianese

ELENCO FIRMATARI

Gaetano Gubitosa - DIREZIONE GENERALE

Vittorio Romallo - UOC TECNOLOGIA OSPEDALIERA E HTA

Angela Annecchiarico - DIREZIONE SANITARIA

Amalia Carrara - DIREZIONE AMMINISTRATIVA

Per delega del Direttore della UOC AFFARI GENERALI, il funzionario Pasquale Cecere

Oggetto: DELIBERAZIONE N. 310/2025 AD OGGETTO "GARA TELEMATICA MEDIANTE PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO, SUDDIVISO IN QUATTRO LOTTI, DELLA FORNITURA DI APPARECCHIATURE ELETTROMEDICALI, AD INSTALLAZIONE FISSA, DA DESTINARE ALLE OTTO SALE OPERATORIE DELLA NUOVA PIASTRA OPERATORIA PROCEDURA DI GARA N. PI130070-24 DEL 14.11.2024- AGGIUDICAZIONE " PROVVEDIMENTI

Direttore UOC TECNOLOGIA OSPEDALIERA E HTA

A conclusione di specifica istruttoria, descritta nella narrazione che segue e i cui atti sono custoditi presso la struttura proponente, rappresenta che ricorrono le condizioni e i presupposti giuridico-amministrativi per l'adozione del presente provvedimento, ai sensi dell'art. 2 della Legge n. 241/1990 e s.m.i. e, in qualità di responsabile del procedimento, dichiara l'insussistenza del conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 6 bis della legge 241/90 e s.m.i.

Premesso che

con deliberazione n. 310 del 20.03.2025 quest'Azienda ha disposto l'aggiudicazione della procedura di gara aperta per l'affidamento della fornitura di apparecchiature elettromedicali ad installazione fissa, da destinare alle otto sale di una nuova piastra operatoria, suddivisa in 4 lotti, di seguito indicati;

- ✓ **LOTTO 1:** Fornitura con posa in opera di lampade scialitiche all'operatore economico ALTAM,ED SRL;
- ✓ **LOTTO 2:** Fornitura con posa in opera di pensili e travi testa letto all'operatore economico ALTAM,ED SRL;
- ✓ **LOTTO 3:** Fornitura tavoli operatori all'operatore economico GETINGE ITALIA SRL;
- ✓ **LOTTO 4:** Fornitura con posa in opera di un sistema di gestione integrato di sala operatoria (SGISO) all'operatore economico GETINGE ITALIA SRL;

Considerato che

- con PEC del 28.03.2025, giacente in atti, la società M.TEK, ha presentato istanza di annullamento in autotutela della succitata deliberazione, in merito all'aggiudicazione del Lotto 1, previa rivalutazione da parte della Commissione giudicatrice delle offerte tecniche presentate da parte degli OO.EE. partecipanti al medesimo Lotto,
- con PEC del 28.03.2025, giacente in atti, la società ALTAMED SRL, ha presentato istanza di annullamento in autotutela della succitata deliberazione, in merito all'aggiudicazione del Lotto 3, previa rivalutazione da parte della Commissione giudicatrice delle offerte tecniche presentate dagli OO.EE. partecipanti al medesimo Lotto;
- con PEC del 11.04.2025, giacente in atti, la società ALTAMED SRL, ha presentato integrazione all'istanza di annullamento di cui alla precedente PEC del 28.03.2025;

Dato atto che

Deliberazione del Direttore Generale

Il presente atto, in formato digitale e firmato elettronicamente, costituisce informazione primaria ed originale ai sensi dei combinati disposti degli artt. 23-ter, 24 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Eventuale riproduzione analogica, costituisce valore di copia semplice a scopo illustrativo.

- il RUP, ha invitato la Commissione giudicatrice, nominata giusta deliberazione n. 40 del 13.01.2025, a riunirsi al fine di valutare le osservazioni riportate nelle istanze presentate dagli OO.EE. M.TEK e ALTAMED SRL rispettivamente per il Lotto 1 e per il Lotto 3;
- in date 1.04.2025 e 23.04.2025 la Commissione si è riunita procedendo al riesame delle valutazioni precedentemente effettuate per il Lotto 1 e per il Lotto 3

Rilevato che

- nel verbale di rivalutazione del Lotto 1 del 1.04.2025, la Commissione giudicatrice conferma i punteggi tecnici di cui al verbale n.2 della seduta riservata del 12.02.2025, e la graduatoria risultante a seguito di apertura delle offerte economiche del medesimo Lotto, di cui al verbale del 13.03.2025;
- nel verbale di rivalutazione del Lotto 3 del 23.04.2025, la Commissione giudicatrice provvede ad un aggiornamento del punteggio tecnico che non comporta, di fatto, alcuna variazione nell'ordine della graduatoria qui di seguito riportata:

	Concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale	Ribasso% offerto	Importo Economico Offerto (i.e.)
1	GETINGE ITALIA SRL	70,88	18,92	89,80	16,63	€ 666.960,00
2	GM. MEDICA SRL	67,00	18,58	85,58	15,66	€ 674.720,00
3	ALTAMED S.R.L.	64,33	20,00	84,33	20,00	€ 640.000,00

- le rivalutazioni della Commissione giudicatrice di cui ai succitati verbali del 1.04.2025 e del 23.04.2025, non hanno determinato alcuna variazione di posizione per gli OO.EE. aggiudicatari del Lotto 1 e del Lotto 3, né variazioni di posizione per gli altri OO.EE. concorrenti;

Ritenuto

di prendere atto dei verbali di rivalutazione della Commissione giudicatrice e per l'effetto e di confermare, l'aggiudicazione del Lotto 1 all'O.E. ALTAMED SRL e l'aggiudicazione del Lotto 3 all'O.E. GETINGE ITALIA SRL;

Attestata

la legittimità della presente proposta, che è conforme alla vigente normativa in materia;

PROPONE

1. di prendere atto del verbale di rivalutazione della Commissione giudicatrice del 1.04.2025, relativo al Lotto 1, allegato alla presente deliberazione costituendone parte integrante e sostanziale, di conferma dei punteggi tecnici già attribuiti dalla Commissione, in seduta riservata, con verbale del 12.02.2025 e per l'effetto di confermare l'aggiudicazione del Lotto 1 all'O.E. ALTAMED SRL come da deliberazione n.310 del 20.03.2025;

Deliberazione del Direttore Generale

2. di prendere atto del verbale di rivalutazione della Commissione giudicatrice del 23.04.2025, relativo al Lotto 3, allegato alla presente deliberazione costituendone, parte integrante e sostanziale, con cui si ha una modifica del punteggio tecnico complessivo per 2 degli OO.EE. partecipanti, senza di fatto alterare la graduatoria di merito di seguito riportata, e per l'effetto confermare l'aggiudicazione del Lotto 3 all'O.E. GETINGE ITALIA SRL come da deliberazione n. 310 del 20.03.2025;

	Concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale	Ribasso% offerto	Importo Economico Offerto (i.e.)
1	GETINGE ITALIA SRL	70,88	18,92	89,80	16,63	€ 666.960,00
2	GM. MEDICA SRL	67,00	18,58	85,58	15,66	€ 674.720,00
3	ALTAMED S.R.L.	64,33	20,00	84,33	20,00	€ 640.000,00

3. di pubblicare integralmente la presente deliberazione;
4. di rendere la stessa immediatamente esecutiva;
5. di trasmettere copia del presente atto al Collegio Sindacale, ai sensi di Legge, nonché al Dipartimento Scienze Chirurgiche ed alle UU.OO.CC. Gestione Economico-Finanziaria e Provveditorato ed Economato e Ingegneria Ospedaliera.

Il Direttore U.O.C. Tecnologia Ospedaliera ed HTA
Ing. Vittorio Emanuele Romallo

IL DIRETTORE GENERALE
Dr. Gaetano Gubitosa
individuato con D.G.R.C. n. 465 del 27/07/2023
impresso nelle funzioni con D.P.G.R.C. n. 80 del 31/07/2023

Vista la proposta di deliberazione che precede, a firma del Direttore U.O.C. Tecnologia Ospedaliera e HTA Ing. Vittorio Emanuele Romallo;

Acquisiti i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore Amministrativo in modalità telematica (art.6, punto 1, lett. E del Regolamento Aziendale) e sotto riportati:

Il Direttore Sanitario	Dr.ssa Angela Anzecchiarico	Favorevole
Il Direttore Amministrativo	Avv. Amalia Carrara	Favorevole

DELIBERA

1. prendere atto del verbale di rivalutazione della Commissione giudicatrice del 1.04.2025, relativo al Lotto 1, allegato alla presente deliberazione costituendone parte integrante e sostanziale, di conferma dei punteggi tecnici già attribuiti dalla Commissione, in seduta riservata, con verbale del 12.02.2025 e

Deliberazione del Direttore Generale

Il presente atto, in formato digitale e firmato elettronicamente, costituisce informazione primaria ed originale ai sensi dei combinati disposti degli artt. 23-ter, 24 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Eventuale riproduzione analogica, costituisce valore di copia semplice a scopo illustrativo.

per l'effetto di confermare l'aggiudicazione del Lotto 1 all'O.E. ALTAMED SRL come da deliberazione n.310 del 20.03.2025;

2. prendere atto del verbale di rivalutazione della Commissione giudicatrice del 23.04.2025, relativo al Lotto 3, allegato alla presente deliberazione costituendone, parte integrante e sostanziale, con cui si ha una modifica del punteggio tecnico complessivo per 2 degli OO.EE. partecipanti, senza di fatto alterare la graduatoria di merito di seguito riportata, e per l'effetto confermare l'aggiudicazione del Lotto 3 all'O.E. GETINGE ITALIA SRL come da deliberazione n. 310 del 20.03.2025;

	Concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale	Ribasso% offerto	Importo Economico Offerto (i.e.)
1	GETINGE ITALIA SRL	70,88	18,92	89,80	16,63	€ 666.960,00
2	GM. MEDICA SRL	67,00	18,58	85,58	15,66	€ 674.720,00
3	ALTAMED S.R.L.	64,33	20,00	84,33	20,00	€ 640.000,00

3. pubblicare integralmente la presente deliberazione;
4. rendere la stessa immediatamente esecutiva;
5. trasmettere copia del presente atto al Collegio Sindacale, ai sensi di Legge, nonché al Dipartimento Scienze Chirurgiche ed alle UU.OO.CC. Gestione Economico-Finanziaria e Provveditorato ed Economato e Ingegneria Ospedaliera.

Il Direttore Generale
Gaetano Gubitosa

Deliberazione del Direttore Generale

Il presente atto, in formato digitale e firmato elettronicamente, costituisce informazione primaria ed originale ai sensi dei combinati disposti degli artt. 23-ter, 24 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Eventuale riproduzione analogica, costituisce valore di copia semplice a scopo illustrativo.

OGGETTO: GARA TELEMATICA MEDIANTE PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO, SUDDIVISO IN QUATTRO LOTTI, DELLA FORNITURA DI APPARECCHIATURE ELETTROMEDICALI, AD INSTALLAZIONE FISSA, DA DESTINARE ALLE OTTO SALE OPERATORIE DELLA NUOVA PIASTRA OPERATORIA PI130070-24

VERBALE SEDUTA RISERVATA RIESAME LOTTO 1

In data 01.04.2025 alle ore 15:30 circa presso gli uffici della U.O.C. Tecnologia Ospedaliera di questa AORN ubicati al primo piano della Palazzina B, in Via Palasciano, Caserta, si è riunita, su richiesta del RUP, la Commissione giudicatrice, nominata giusta deliberazione n.40 del 13.01.2025 - composta come segue:

- Prof. Ferdinando Fusco – Direttore Dipartimento Scienze Chirurgiche - Presidente;
- Dott. Antonio Corcione – Direttore U.O.C. Anestesia e T.I. Post Operatoria Azienda Ospedaliera Specialistica dei Colli - Componente;
- Ing. Roberta Aprea –Ingegnere Biomedico UOC Tecnologia Ospedaliera – componente e Segretario verbalizzante;

Il dott. Antonio Corcione partecipa alla presente procedura in modalità telematica;

Premesso che:

- con delibera n. 310 del 20.03.2025 del Direttore Generale, sono stati approvati tutti i verbali della Commissione Giudicatrice, e disposta l'aggiudicazione dei 4 LOTTI della procedura in oggetto;
- con medesima deliberazione è stata disposta, quindi, l'aggiudicazione del LOTTO 1- Relativo alla fornitura con posa in opera di lampade scialitiche in favore dell'O.E. ALTAMED SRL, collocatosi al primo posto della graduatoria di merito;
- con PEC del 28.03.2025 l'O.E. M.TEK, che ha partecipato al LOTTO 1, classificandosi al 3° posto della graduatoria di merito (vedi verbale del 13.03.2025 apertura economica LOTTO 1) ha presentato richiesta di sospensione dell'aggiudicazione del LOTTO 1, di cui alla delibera succitata, previa rivalutazione della Commissione delle offerte presentate per il LOTTO 1 dall'O.E. aggiudicatario ALTAMED SRL, dall'O.E. M.ENDEL SRL collocatosi al 2° posto e dell'offerta tecnica presentata dallo stesso O.E. M.TEK.
- il RUP ha invitato la Commissione giudicatrice a riunirsi al fine di valutare le osservazioni formulate dall'O.E. M.TEK nella sua istanza di sospensione dell'aggiudicazione del LOTTO 1;

Tanto premesso la Commissione giudicatrice prende atto delle osservazioni formulate nell'istanza presentata dall'O.E. M.TEK e dà inizio alla seduta riservata.

La Commissione rappresenta che nei requisiti minimi richiesti dalla documentazione di gara per le lampade scialitiche viene riportata la seguente caratteristica "Diametro della cupola compreso tra i 600 mm e i 750 mm (sarà considerata equivalente anche una forma poligonale di superficie equivalente)", pertanto è accettabile una superficie poligonale non superiore a circa 4417,86 cm2 equivalente a superficie di forma circolare del diametro di 750 mm.

Dall'analisi della documentazione tecnica, a pg 77 del Manuale d'uso, emerge che la superficie del corpo lampada della scialitica "HELUX PRO" offerta dall'O.E. ALTAMED SRL è di 3.617 cm2, quindi inferiore al limite massimo ammissibile, oltre che inferiore ad esempio, alla superficie di 3.702 cm2 della scialitica KLS MARTIN modello "MARLED" offerta dall'O.E. MENDEL SRL, (rif. pg. 10 della Relazione Tecnica), sebbene quest'ultima abbia entrambe le dimensioni lineari comprese nell'intervallo 600 e 750 mm.

Pertanto la Commissione conferma che la scialitica "HELUX PRO" offerta dall'O.E. ALTAMED SRL soddisfa i requisiti minimi richiesti nella documentazione di gara.

Passando ai criteri previsti per l'attribuzione del punteggio tecnico, per cui l'O.E. M.TEK nella sua istanza chiede una rivalutazione da parte della Commissione:

1. con riferimento al criterio di valutazione **discrezionale** "*Ergonomia, leggerezza, maneggevolezza, design dedicato omissis...*", per cui è stato previsto un punteggio massimo di 10 punti:
 - La Commissione rappresenta che le "scanalature" così come definite dall'O.E. nella sua istanza di riesame, presenti sulla parte superiore del corpo lampada della scialitica BAXTER modello "HELUX PRO" offerta dall'O.E. ALTAMED SRL, come quelle presenti sulla lampada scialitica MINDRAY modello "HYLED C8", offerta dall'O.E. MEC.SAN SRVICE sono state giudicate dalla Commissione Giudicatrice delle caratteristiche migliorative rispetto alla presenza di maniglie perimetrali, attorno al plafone del corpo lampada previste sia per la scialitica DR MACH modello "LED8MCS KW" offerta dall'O.E. M.TEK che per la scialitica KLS MARTIN modello "MARLED X" offerta dall'O.E. M.ENDEL SRL, perché le suddette "scanalature" cioè a giudizio della Commissione, maniglie integrate sul plafone della scialitica stessa consentono, in ogni caso, di afferrare e movimentare la scialitica, ed allo stesso tempo rendono il design più compatto e di facile sanificazione.
 - Inoltre, la Commissione fa presente, che nella discrezionalità del criterio valutativo in questione, è stato considerato fra le altre cose anche il peso della scialitica, che non viene affatto menzionato dall'O.E. istante e che per il modello "LED8MCS KW", offerto dall'operatore economico M.TEK è il più alto di tutti, ovvero di circa 19,5 kg, nonostante le dimensioni inferiori della cupola.
 - Infine, sempre nell'ambito della discrezionalità di tale criterio di valutazione, al di là del numero di LED complessivi previsti per ogni scialitica, la Commissione ha premiato la caratteristica intrinseca posseduta dalla scialitica KLS MARTIN modello "MARLED X" ovvero la presenza di "LED controllabili singolarmente" e dalla scialitica BAXTER modello "HELUX PRO" ovvero di "LED cablati singolarmente con il proprio fuoco e la loro disposizione piana e continua", caratteristica del tutto migliorativa per la gestione e manutenzione della scialitica stessa.

Pertanto la Commissione conferma i punteggi attribuiti nella seduta riservata del 12.02.2025 per tale criterio valutativo per tutti gli oo. ee. concorrenti.

2. Per quanto riguarda il criterio **quantitativo** "*Energia irradiata a 160.000 lux, a un metro di distanza ecc.*" per cui è previsto un massimo di 5 punti, che è stato attribuito dalla Commissione giudicatrice a tutti gli OO.EE. concorrenti sulla base delle caratteristiche tecniche delle scialitiche offerte.

La Commissione fa presente che:

- il valore di 615 W/mq per irradiazione della lampada scialitica BAXTER modello "HELUX PRO" è quello riportato sulla Scheda Tecnica e sul Manuale uso del prodotto.
- in ogni caso il valore di 640 W/mq riportato nell'istanza di riesame dall'O.E. M.TEK, e non riscontrabile sulla documentazione tecnica in possesso della Commissione giudicatrice, non cambierebbe in alcun modo l'attribuzione del punteggio massimo di 5 punti, già attribuito dalla Commissione giudicatrice e previsto per tale criterio valutativo per la scialitica presentata dall'O.E. ALTAMED SRL (vedasi regola di attribuzione punteggio).

Anche in questo caso la Commissione conferma, per tale criterio, il punteggio attribuito con verbale del 12.02.2025.

3. Per quanto riguarda invece il criterio **discrezionale** "*sistema di sincronizzazione tra le due lampade ecc.*" per il quale è stato previsto un punteggio massimo di 10 punti, la Commissione nell'attribuzione del punteggio massimo alla lampada scialitica KLS MARTIN modello "MARLED X", ha tenuto conto di quanto riportato alle pgg. 7 ed 8 di 10 del file denominato "Comprova tecnica", pertanto conferma, anche in questo caso, il punteggio attribuito con verbale del 12.02.2025.

Facendo seguito a tali considerazioni, la Commissione conferma in toto i punteggi tecnici complessivi attribuiti con verbale del 12.02.2025 e la graduatoria di merito risultante dal verbale di apertura economica del LOTTO 1 del 13.03.2025, e qui di seguito riportata.

	Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
1	ALTAMED S.R.L.	74,80	14,33	89,13
2	M.END.EL.	73,50	15,18	88,68
3	M.TEK SOCIETA' ARTIGIANALE DI GUARRO CIRO & C. S.A.S.	68,50	18,40	86,90
4	TECSUD s.r.l.	55,30	20,00	75,30
5	MEC.SAN. SERVICE SRL	54,50	16,67	71,17

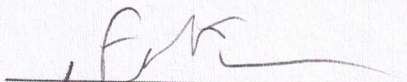
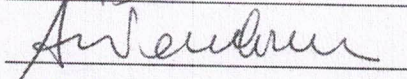
La Commissione sospende i lavori e chiude la seduta odierna alle ore 16:30 circa.

Letto, confermato e sottoscritto.

Prof. Ferdinando Fusco

Dott. Antonio Corcione

Ing. Roberta Aprea


OGGETTO: GARA TELEMATICA MEDIANTE PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO, SUDDIVISO IN QUATTRO LOTTI, DELLA FORNITURA DI APPARECCHIATURE ELETTRROMEDICALI, AD INSTALLAZIONE FISSA, DA DESTINARE ALLE OTTO SALE OPERATORIE DELLA NUOVA PIASTRA OPERATORIA PI130070-24

VERBALE SEDUTA RISERVATA RIESAME LOTTO 3

In data 23.04.2025 alle ore 10:30 circa presso gli uffici della U.O.C. Tecnologia Ospedaliera di questa AORN ubicati al primo piano della Palazzina B, in Via Palasciano, Caserta, si è riunita, su richiesta del RUP, la Commissione giudicatrice, nominata giusta deliberazione n.40 del 13.01.2025 - composta come segue:

- Prof. Ferdinando Fusco – Direttore Dipartimento Scienze Chirurgiche - Presidente;
- Dott. Antonio Corcione – Direttore U.O.C. Anestesia e T.I. Post Operatoria Azienda Ospedaliera Specialistica dei Colli - Componente;
- Ing. Roberta Aprea –Ingegnere Biomedico UOC Tecnologia Ospedaliera – componente e Segretario verbalizzante;

Il dott. Antonio Corcione partecipa alla presente procedura in modalità telematica

Premesso che:

- con delibera n. 310 del 20.03.2025 del Direttore Generale, sono stati approvati tutti i verbali della Commissione Giudicatrice e disposta l'aggiudicazione dei 4 LOTTI della procedura in oggetto;
- con medesima deliberazione è stata disposta l'aggiudicazione, quindi, del LOTTO 3- relativo alla fornitura dei tavoli operatori- in favore dell'O.E. GETINGE ITALIA SRL.
- Con PEC del 28.03.2025 l'O.E. ALTAMED SRL, che ha partecipato al LOTTO 3, classificandosi al 3° posto della graduatoria di merito (vedi verbale del 14.03.2025 di apertura economica LOTTO 3) ha presentato istanza di annullamento in autotutela della succitata deliberazione con riferimento all'aggiudicazione del LOTTO 3, a causa, a suo dire, di una errata valutazione da parte della Commissione giudicatrice in merito a un criterio di valutazione "Autonomia della batteria del tavolo operatorio. Sarà premiato il valore più alto offerto tra tutte le offerte pervenute."
- Per tale criterio la Commissione ha attribuito il massimo di 4 punti a tutte e tre gli OO.EE. partecipanti, considerando come valore di autonomia della batteria il medesimo per tutti ovvero 7gg.
- l'O.E. ALTAMED SRL, nella sua istanza di annullamento, ritiene che la Commissione abbia sbagliato a considerare il valore di 7gg di autonomia della batteria per il proprio tavolo operatorio, in quanto tale valore riportato a pg 7 della Relazione Tecnica è, in realtà, riferito al telecomando wireless e non alla colonna del tavolo operatorio offerto, per cui il valore da considerare ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico, sarebbe quello di 20gg riportato a pg. 6 punto 1.5 della medesima relazione.
- l'O.E. ALTAMED SRL, partendo da questo assunto, si vedrebbe attribuita da sola il punteggio massimo di 4 punti per l'autonomia della batteria del tavolo operatorio (20 gg), mentre riparametrando il punteggio attribuito agli altri OO.EE. concorrenti, secondo la regola prevista negli atti di gara, per cui il valore di autonomia della batteria resterebbe quello di 7gg, i punti da riconoscere sarebbero di soli 1,4 punti.
- Conseguentemente, sommando il punteggio economico a quello tecnico così ricalcolato, l'O.E. ALTAMED SRL si troverebbe al primo posto della graduatoria con 87,53 punti, seguito dall'O.E. GETINGE ITALIA SRL con 87,20 in luogo di 89,80 punti e dall'O.E. GM MEDICA SRL con 84,98 punti in luogo di 87,58 punti.
- Con PEC del 11.04.2025, l'O.E. ALTAMED SRL, ha integrato la sua istanza ribadendo le stesse argomentazioni.

Tanto premesso la Commissione giudicatrice prende atto delle osservazioni contenute nelle istanze presentate

dall'O.E. ALTAMED SRL e dà inizio alla seduta riservata.

La Commissione Giudicatrice dal riesame di tutta la documentazione tecnica presentata dall'operatore economico ALTAMED SRL, in merito al criterio di valutazione relativo alla "Autonomia della batteria del tavolo operatorio" per cui al valore più alto riscontrato dalla Commissione, nelle offerte tecniche presentate, devono essere attribuiti 4 punti, e in modo proporzionale agli altri secondo la regola descritta negli atti di gara, rileva quanto segue:

Per quanto riguarda l'O.E. ALTAMED SRL:

- nella Relazione Tecnica l'O.E. ALTAMED SRL a pg. 6 dichiara "Le batterie interne sono agli ioni di litio con capacità di 10A/h atte a garantire il funzionamento del sistema fino a 20 gg di attività operatoria." così come dichiarato anche a pg.12 nell'Allegato 1. D;
- nel file denominato "Configurazione Tecnica", il medesimo O.E. dichiara nella prima pagina sotto il codice della colonna mobile a pavimento offerta che "Le batterie sono ad elevata capacità e senza effetto memoria, per garantire un funzionamento fino a 10 gg di attività operatoria senza dover effettuare ricariche";
- nel Manuale Uso della colonna TS7500, a pg. 22 al punto 3.7.1 con riferimento alla colonna per tavolo mobile troviamo "colonna per tavolo OP è dotata di batterie, il tavolo OP può quindi essere utilizzato senza essere collegato alla rete. Se le batterie sono completamente cariche, il tavolo OP può essere utilizzato per un giorno in condizioni di funzionamento normali." A tal proposito la Commissione non rileva discrepanze tra il succitato testo in italiano e la versione in lingua inglese riportata nell'integrazione all'istanza di annullamento presentata dall'O.E. ALTAMED SRL in data 11.04.2025

Per quanto riguarda l'O.E. GETINGE ITALIA SRL:

- nella Relazione Tecnica a pg. 4 viene dichiarato "La colonna è inoltre dotata di batterie interne che forniscono un'autonomia di 7 giorni lavorativi".
- nel Allegato 1.d a pg 55, con riferimento all'autonomia del tavolo, l'O.E. GETINGE ITALIA SRL dichiara "omissis.....garantiscono 7 giorni di lavoro";
- nel Manuale d'uso della colonna OTESUS, a pg. 74 troviamo "La capacità delle batterie completamente cariche è sufficiente per una settimana di funzionamento in sala operatori dipende dalla frequenza delle regolazioni" e poi "Batterie completamente cariche sono sufficienti per ca. 1 settimana di funzionamento in sala operatoria (5 giorni di funzionamento)".

Per quanto riguarda l'O.E. GM MEDICA SRL:

- nella Relazione Tecnica a pg.19 "La durata delle batterie del sistema VANTO II è di almeno 1 settimana di normale attività operatoria (60 ore) a seconda della modalità di utilizzo...omissis." Così come dichiarato dal medesimo O.E. nell'Allegato 1.d a pg.18.
- nel file denominato "SCHEDE TECNICHE" a pg. 3 c'è scritto: "L'impianto elettrico è a 48 V in corrente continua, alimentato da accumulatori a secco in grado di assicurare un'autonomia di esercizio di una settimana di normale attività operatoria".
- nulla viene rilevato a tal proposito, sul Manuale d'uso.

Rispetto a tale parametro la Commissione considera rilevante "l'autonomia della batteria" in condizioni di normale funzionamento e non "fino a..." quanti giorni l'autonomia possa teoricamente estendersi in condizioni ottimali.

Dal riesame delle offerte la Commissione, in merito al suddetto parametro rileva forti contraddizioni, nella documentazione tecnica presentata dall'O.E. ALTAMED SRL, come, fra l'altro, ammesso dallo stesso O.E., nella sua integrazione all'istanza di annullamento del 11.04.2025. La Commissione ritiene, pertanto, di doversi attenere a quanto riportato nel Manuale d'uso, in relazione ad un "normale funzionamento", e cioè "... un giorno in condizioni di funzionamento normali."

Al fine di uniformare la modalità di valutazione anche per gli altri due operatori economici concorrenti, per l'O.E. GETINGE ITALIA SRL, la Commissione decide di considerare come valore di autonomia della batteria in condizioni di normale funzionamento quella di "5 giorni di funzionamento", come riportato nel Manuale d'uso, e per l'O.E. GM MEDICA SRL, per cui nulla viene riscontrato sul Manuale, il valore dichiarato nella

Relazione Tecnica di "...60 h...", corrispondenti a 2,5 giorni di funzionamento.

Pertanto, facendo seguito alle considerazioni descritte nel presente verbale, in merito al parametro oggetto di rivalutazione "*autonomia della batteria*", la Commissione giudicatrice, attribuisce:

all' O.E. GETINGE ITALIA SRL 4 punti considerando 5gg;

all' O.E. GM MEDICA SRL 2 punti, considerando 2,5gg;

all' O.E. ALTAMED SRL 0,8 punti, considerando 1g;

Il punteggio tecnico complessivo risulta così ricalcolato:

GETINGE ITALIA SRL 70,88 punti;

GM MEDICA SRL 67,00 punti;

ALTAMED SRL di 64,33 punti.

Infine, alla luce di tali considerazioni, sommando ai punteggi tecnici quelli economici, si riporta, qui di seguito la graduatoria aggiornata con i nuovi punteggi complessivi del LOTTO 3.

	FORNITORE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
1	GETINGE ITALIA SRL	70,88	18,92	89,80
2	GM. MEDICA SRL	67,00	18,58	85,58
3	ALTAMED SRL	64,33	20,00	84,33

La Commissione sospende i lavori e chiude la seduta odierna alle ore 12:00 circa.

Letto, confermato e sottoscritto.

Prof. Ferdinando Fusco

Dott. Antonio Corcione

Ing. Roberta Aprea

