



REGIONE CAMPANIA
AZIENDA OSPEDALIERA DI RILIEVO NAZIONALE E DI ALTA SPECIALIZZAZIONE
"SANT'ANNA E SAN SEBASTIANO"
CASERTA

Deliberazione del Direttore Generale N. 806 del 29/07/2025

Proponente: Il Direttore UOC AFFARI LEGALI

Oggetto: Ricorso avverso sentenza n° 2114/2025 resa dalla Corte di Appello di Napoli a conclusione del procedimento RG.n. 2293/2022 - AORN Caserta c/ Dott. P.F. + Altri. Conferimento incarico legale per continuità difensiva. Rif. 193/2025.

PUBBLICAZIONE

In pubblicazione dal 29/07/2025 e per il periodo prescritto dalla vigente normativa in materia (art.8 D.Lgs 14/2013, n.33 e smi)

ESECUTIVITA'

Atto immediatamente esecutivo

TRASMISSIONE

La trasmissione di copia della presente Deliberazione è effettuata al Collegio Sindacale e ai destinatari indicati nell'atto nelle modalità previste dalla normativa vigente. L'inoltro alle UU. OO. aziendali avverrà in forma digitale ai sensi degli artt. 22 e 45 D.gs. n° 82/2005 e s.m.i. e secondo il regolamento aziendale in materia.

UOC AFFARI GENERALI

Direttore Eduardo Chianese

ELENCO FIRMATARI

Gaetano Gubitosa - DIREZIONE GENERALE

Angela Annecchiarico - DIREZIONE SANITARIA

Amalia Carrara - DIREZIONE AMMINISTRATIVA

Domenico Sorrentino - UOC AFFARI LEGALI

Eduardo Chianese - UOC AFFARI GENERALI

Oggetto: Ricorso avverso sentenza n° 2114/2025 resa dalla Corte di Appello di Napoli a conclusione del procedimento RG.n. 2293/2022 - AORN Caserta c/ Dott. P.F. + Altri. Conferimento incarico legale per continuità difensiva. Rif. 193/2025.

Il Direttore UOC Affari Legali

A conclusione di specifica istruttoria, descritta nella narrazione che segue e i cui atti sono custoditi presso la struttura proponente, rappresenta che ricorrono le condizioni e i presupposti giuridico-amministrativi per l'adozione del presente provvedimento, ai sensi dell'art. 2 della Legge n. 241/1990 e s.m.i. e, in qualità di responsabile del procedimento, dichiara l'insussistenza del conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 6 bis della legge 241/90 e s.m.i.

Premesso

- **che**, con nota protocollo n° 4954 del 07/05/2013, veniva conferito incarico all'avv. Giuseppe Merola, con studio in S. Maria C.V. (CE), per la difesa e la rappresentanza di questa Azienda nel giudizio recante RG.n. 700951/2013, promosso dai sigg.ri C.A. e T.M.T., quali genitori esercenti la potestà sul figlio minore C.G., innanzi il Tribunale di S. Maria C.V., per il risarcimento degli asseriti danni subiti dal minore a seguito dell'accesso presso il Pronto Soccorso di questa Azienda avvenuto in data 04/01/2013;
- **che**, con PEC del 01/02/2022, l'avv. Merola trasmetteva la sentenza n° 377/2022, pubblicata il 31/01/2022, resa dal Tribunale adito, nella persona del Giudice, dott.ssa Paola Mastroianni, a definizione del predetto procedimento, che così provvedeva:
 - "1. in accoglimento per quanto di ragione della domanda, condanna l'Azienda Ospedaliera S'Anna e San Sebastiano di Caserta, in persona del legale rappresentante p.t. e P. F., in via solidale, al pagamento, in favore di C. G., della somma di € 14.481,08, per le causali di cui in motivazione, oltre interessi al tasso legale dalla data del fatto illecito e fino al momento del deposito della presente decisione, sulla somma complessiva innanzi liquidata all'attualità (pari ad € 14.481,08) ma devalutata, in base agli indici ISTAT, al 04/01/2013 -quale momento del fatto illecito- e, quindi, anno per anno, ed a partire dal 04/01/2013 e fino al momento del deposito della presente decisione, sulla somma di volta in volta risultante dalla rivalutazione di quella sopra precisata;*
 - 2. condanna, altresì, l'Azienda Ospedaliera S'Anna e San Sebastiano di Caserta, in persona del legale rappresentante p.t. e P. F., in via solidale, al pagamento, in favore di C. G., degli interessi al saggio legale sulla predetta somma (€14.481,08), dalla data del deposito della presente sentenza e fino al soddisfo;*
 - 3. condanna P. F. al pagamento, in favore dell'Azienda Ospedaliera S'Anna e San Sebastiano di Caserta, in persona del legale rappresentante p. t., delle somme di cui al precedente punto 1e 2, nella misura indicata in motivazione, oltre ulteriori interessi legali a decorrere dalla data di effettivo pagamento, effettuato in favore di C. G. e dall'Azienda Ospedaliera, al saldo;*
 - 4. rigetta la domanda di garanzia proposta da P. F. nei confronti di Amissima Assicurazioni S.p.A. (già Carige Ass.ni S.p.A.);*
 - 5. condanna l'Azienda Ospedaliera S'Anna e San Sebastiano di Caserta, in persona del legale rappresentante p.t. e P. F., in via solidale al pagamento delle spese di giudizio in favore degli istanti n.q. e di C. G., che si liquidano in € 1.064,00 per esborsi ed € 4.835,00 per compenso, oltre IVA e CPA, come per legge, con distrazione in favore del procuratore antistatario. Pone a carico dell'Azienda Ospedaliera S'Anna e San Sebastiano di Caserta e P. F., in via solidale, le spese della CTU, liquidate in favore del nominato consulente d'ufficio con separato decreto;*
 - 6. compensa integralmente le spese di giudizio nel rapporto tra le restanti parti";*

Deliberazione del Direttore Generale

Considerato

- **che**, con PEC del 23/05/2022, l'avv. Merola comunicava l'avvenuta notifica dell'atto di citazione in appello promosso dal dott. P.F. innanzi la Corte di Appello di Napoli per riforma della predetta sentenza n° 377/2022;
- **che**, con deliberazione n° 712 del 26/09/2022, veniva conferito incarico, per continuità ed omogeneità difensiva, all'avv. Giuseppe Merola, per la difesa e la rappresentanza dell'Azienda anche in sede di gravame;
- **che**, la Corte d'Appello - VIII Sezione Civile, definitivamente pronunciando sull'appello proposto da F.P., con la sentenza n° 2114/2025, pubblicata in data 29/04/2025, così provvedeva:
*“a) accoglie l'appello per quanto di ragione e, per l'effetto, in parziale riforma dell'impugnata sentenza, dichiara inammissibile la domanda di regresso proposta dall'Azienda Ospedaliera S. Anna e S. Sebastiano di Caserta nei confronti di F.P.;
b) conferma nel resto l'impugnata sentenza;
c) condanna l'Azienda Ospedaliera S. Anna e S. Sebastiano di Caserta alla rifusione, in favore dell'appellante, delle spese processuali che liquida, per il giudizio di primo grado, in euro 2.540,00 per compenso, oltre rimborso spese generali nella misura del 15% del compenso, IVA e CPA come per legge, e, in relazione al grado di appello, in euro 382,50 per esborsi, euro 2.906,00 per compenso, oltre rimborso spese generali nella misura del 15% del compenso, IVA e CPA come per legge, con distrazione delle spese processuali del grado di appello in favore dell'Avv. Loredana Caduto;
d) condanna F.P. alla rifusione, in favore di HDI Italia S.p.A., delle spese processuali del grado di appello, che liquida in euro 2.906,00 per compenso, oltre rimborso spese generali nella misura del 15% del compenso, IVA e CPA come per legge”;*

Preso atto

- **della** PEC del 30/06/2025, l'avv. Merola, all'esito di approfondita disamina della precitata sentenza, individuava *“i motivi di ricorso e le violazioni perpetrate dalla Corte d'Appello di Napoli che ritengo siano censurabili dinanzi la Suprema Corte”;*
- **della** disponibilità, acquisita per le vie brevi, dal precitato legale ad accettare l'incarico per la difesa e la rappresentanza di questa Azienda nel giudizio da instaurarsi innanzi la Suprema Corte di Cassazione, nonché del pro forma dallo stesso trasmesso in data 24/07/2025, *“ridotto del 50%, comprensivo delle somme ad oggi versate: (€ 474,00 per contributo unificato, € 27,00 per marca da bollo, € 1,95 per commissioni per pago pa, € 47,13 per spese di notifica (salvo altre da sostenersi)”;*

Ritenuto

- **che**, l'avv. Giuseppe Merola è già in possesso delle necessarie competenze, nonché di approfondita conoscenza della questione di cui trattasi, in quanto già procuratore dell'Azienda nei precedenti giudizio di primo grado e di gravame;
- **di** conferire, pertanto, incarico, per continuità ed omogeneità difensiva, al predetto professionista al fine di promuovere, innanzi la Suprema Corte di Cassazione, ricorso avverso la sentenza n° 2114/2025, pubblicata in data 29/04/2025, resa dalla Corte di Appello di Napoli – III Sezione Civile, a conclusione del procedimento RG.n. 2293/2022, promosso dal dott. P.F.;

Deliberazione del Direttore Generale

Attestata

- la legittimità della presente proposta di deliberazione, che è conforme alla vigente normativa in materia;

PROPONE

1. **di promuovere** ricorso, innanzi la Suprema Corte di Cassazione, avverso la sentenza n° 2114/2025, pubblicata in data 29/04/2025, resa dalla Corte di Appello di Napoli – III Sezione Civile, a conclusione del procedimento RG.n. 2293/2022, promosso dal dott. P.F.;
2. **di conferire**, pertanto, incarico, per continuità ed omogeneità difensiva, all'avv. Giuseppe Merola, per la difesa e la rappresentanza di questa Azienda nel predetto giudizio di appello, eleggendo domicilio presso il suo studio sito in S. Maria C.V. (CE), alla Via Luigi De Michele, n° 39;
3. **di dare atto** che il predetto incarico è conferito per un importo determinabile secondo fasi e scaglione nella misura massima (tutte le fasi) di € **1.541,00**(*millecinquecentoquarantuno/00*), oltre 15% per spese generali, IVA, CPA e spese esenti (€ 474,00 per contributo unificato, € 27,00 per marca da bollo, € 1,95 per commissioni per pago pa, € 47,13 per spese di notifica (salvo altre da sostenersi);
4. **di dare atto**, altresì, che il compenso è calcolato con riferimento ai valori medi di cui al D.M. attualmente vigente [*Tabelle: 2022 – Competenza: Corte di Cassazione – Valore della causa: da € 5.201 a € 26.000*], già decurtato del 50%;
5. **di imputare** la somma complessiva spettante al predetto professionista, di € **2.798,68** (*duemilasettecentonovantotto/68*), comprensiva di spese generali al 15%, IVA, CPA e spese esenti, salvo diverso regime fiscale dell'avvocato incaricato, sul conto economico n. 5090302010 "*spese legali*" del competente bilancio;
6. **di individuare**, quali consulenti tecnici di parte, congiuntamente e/o disgiuntamente, il dott. Pasquale Giugliano, Direttore della UOC Medicina Legale di questa Azienda, i dott.ri Filomena Casella, Omero Pinto e Valerio Mastroianni, dirigenti medici presso la predetta unità operativa, nonché, il direttore del reparto coinvolto, o suo delegato;
7. **di trasmettere** copia del presente provvedimento al Collegio Sindacale, come per legge, nonché alle unità operative medicina legale e gestione economico-finanziaria;
8. **di dare mandato** alla unità operativa complessa affari legali di provvedere alla trasmissione del presente provvedimento al più volte citato avvocato Giuseppe Merola;
9. **di rendere** la stessa immediatamente eseguibile, attesa la perentorietà dei termini di costituzione in giudizio.

**Il Direttore UOC Affari Legali
avv. Domenico Sorrentino**

IL DIRETTORE GENERALE

Dr. Gaetano Gubitosa individuato con D.G.R.C. n. 465 del 27/07/2023
impresso nelle funzioni con D.P.G.R.C. n. 80 del 31/07/2023

Vista la proposta di deliberazione che precede, a firma del Direttore UOC Affari Legali, avv. Domenico Sorrentino;

Deliberazione del Direttore Generale

Acquisiti i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore Amministrativo in modalità telematica (art. 6, punto 1 lett (e del regolamento aziendale) e sotto riportati:

Il Direttore Sanitario Dr.ssa Angela Anzecchiarico Favorevole

Il Direttore Amministrativo Avv. Amalia Carrara Favorevole

DELIBERA

per le causali in premessa, che qui si intendono integralmente richiamate e trascritte, di prendere atto della proposta di deliberazione che precede e, per l'effetto, di:

Promuovere ricorso, innanzi la Suprema Corte di Cassazione, avverso la sentenza n° 2114/2025, pubblicata in data 29/04/2025, resa dalla Corte di Appello di Napoli – III Sezione Civile, a conclusione del procedimento RG.n. 2293/2022, promosso dal dott. P.F.;

Conferire, pertanto, incarico, per continuità ed omogeneità difensiva, all'avv. Giuseppe Merola, per la difesa e la rappresentanza di questa Azienda nel predetto giudizio di appello, eleggendo domicilio presso il suo studio sito in S. Maria C.V. (CE), alla Via Luigi De Michele, n° 39;

Demandare alla UOC Affari Legali la liquidazione degli onorari, spese ed accessori come in proposta specificati;

Imputare la somma complessiva spettante al predetto professionista, ovvero, il corrispondente importo delle fasi dallo stesso effettivamente svolte in aderenza al regime fiscale a cui il legale soggiace, sul conto economico n. 5090302010 "spese legali" del competente bilancio;

Individuare, quali consulenti tecnici di parte, congiuntamente e/o disgiuntamente, il dott. Pasquale Giugliano, Direttore della UOC Medicina Legale di questa Azienda, i dott.ri Filomena Casella, Omero Pinto e Valerio Mastroianni, dirigenti medici presso la predetta unità operativa, nonché, il direttore del reparto coinvolto, o suo delegato;

Trasmettere copia del presente provvedimento al Collegio Sindacale, come per legge, nonché alle unità operative complesse medicina legale e gestione economico-finanziaria;

Dare mandato alla unità operativa complessa affari legali di provvedere alla trasmissione del presente provvedimento al più volte citato avvocato Giuseppe Merola;

Rendere la stessa immediatamente eseguibile, attesa la perentorietà dei termini di costituzione in giudizio.

Il Direttore Generale
Gaetano Gubitosa

Deliberazione del Direttore Generale